

ЕЖЕГОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РОССИЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ:

ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Материалы Ежегодной всероссийской научной конференции с международным участием РАПН'2020

Москва, Московский педагогический государственный университет 27-28 ноября 2020 г.

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ Московский педагогический государственный университет

65-летие РАПН (Основана в 1955 г.)

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ: ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Материалы Ежегодной всероссийской научной конференции с международным участием РАПН'2020 27-28 ноября 2020 Москва, МПГУ

Оргкомитет конференции:

Сопредседатели: Гаман-Голутвина О.В., Лубков А.В. Заместители председателя: Тимофеева Л.Н., Шаповалов В.Л. Члены Оргкомитета:

Ананченко А.Б., Антюхова Е.А., Ильичева Л.Е., Казаринова Д.Б., Козлова Н.Н., Мчедлова М.М., Никитин А.И., Патрушев С.В., Помигуев И.А., Пырма Р.В., Рафалюк С.Ю., Рудницкая А.П., Савенков Р.В., Сунгуров А.Ю. Шестакова М.Н. (ответственный секретарь).

Программный комитет конференции:

Председатель: Сморгунов Л.В. Заместители председателя: Мирошниченко И.В., Попова О.В. Члены Программного комитета:

Айвазова С.Г., Бродовская Е.В., Глухова А.В., Карадже Т.В., Комаровский В.С., Коньков А.Е., Кондратенко К.С., Лебедева М.М., Ледяев В.Г., Малинова О.Ю., Мирошниченко И.В., Морозова Е.В., Никовская Л.И., Овчарова О.Г., Римский В.Л., Семененко И.С., Смирнов В.В., Соколов А.В., Соловьев А.И., Фадеева Л.А., Чугров С.В., Шабров О.Ф., Шестопал Е.Б.

Издание осуществляется при финансовой поддержке РФФИ, грант №20-011-22039\20

Ежегодная научная конференция РАПН 2020 г. проводится при поддержке: Московского педагогического государственного университета, МГИМО МИД России научных журналов: «Политические исследования (Полис)», «Власть», «Политическая наука», «Сравнительная политика», «Политическая экспертиза. Политэкс», «Конфликтология»

Политическое представительство и публичная власть: трансформационные вызовы и перспективы. Материалы Ежегодной всероссийской научной конференции с международным участием РАПН'2020, Москва, МПГУ, 27-28 ноября 2020 г. / Под ред. Гаман-Голутвиной О.В., Сморгунова Л.В., Тимофеевой Л.Н. - М.:Изд. МПГУ, 2020. - 620 с.

В сборнике представлены материалы докладов и выступлений участников Ежегодной всероссийской научной конференции с международным участием РАПН'2020 «Политическое представительство и публичная власть: трансформационные вызовы и перспективы». Для политологов, социологов, специалистов в области международных отношений и регионоведения, всех интересующихся современными политическими проблемами развития России.

Салаватова А.В. (Москва, МГИМО МИД России) РАМКИ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ: ТРАНЗИТ БЕЗ СМЕНЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА НА ПРИМЕРЕ ЧЕРНОГОРИИ	466
Самарин Я. В. (Санкт-Петербург, СПбГУ) КУЛЬТУРНЫЕ ВОЙНЫ В ПОПУЛЯРНОЙ КУЛЬТУРЕ США (НА ПРИМЕРЕ СЕРИАЛА «ХРАНИТЕЛИ»)	468
Самаркина И.В. (Краснодар, КубГУ) ЛОКАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ МОЛОДЕЖИ КРУПНОГО ГОРОДА: СОДЕРЖАНИЕ, ТИПЫ И ПОТЕНЦИАЛ КОНВЕРТАЦИИ В КОНСТРУКТИВНЫЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ	469
Самойлов Н.Ю. (Барнаул, АлтГУ) ОТРАЖЕНИЕ СТРЕМЛЕНИЙ К ПЕРЕМЕНАМ В СРЕДЕ БРИТАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ 1960–70-Х ГГ. В БРИТАНСКОМ КИНЕМАТОГРАФЕ	470
Сапрыка В.А., Пастюк А.В. (Белгород, НИУ БелГУ) ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ ЕАЭС	471
Саркисян О.Л. (Ереван, Армения, РАУ) НАЦИЕСТРОИТЕЛЬСТВО В ГОСУДАРСТВАХ ЮЖНОГО КАВКАЗА (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ)	472
Сафина А.Р. (Москва, МГИМО МИД России) КУРДСКИЙ АВТОНОМНЫЙ РАЙОН В КОНТЕКСТЕ РЕШЕНИЯ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА В МНОГОСОСТАВНОМ ОБЩЕСТВЕ	474
Сащенко Н.П. (Москва, ИСПИ ФНИСЦ РАН) РОССИЙСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК РЕСУРС ПОЛИТИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ	475
Севостьянов А.В. (Томск, НИ ТГУ) ПОЛИТИЧЕСКОЕ КОНСТРУИРОВАНИЕ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ГОРОДА: ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД	476
Селезнева А.В. (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова) ОБРАЗЦОВЫЙ ГРАЖДАНИН В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ	477
Сельцер Д.Г., Жуков Д.С. (Тамбов, ТамбГУ) ЧТО БЫЛО БЫ, ОТКАЖИСЬ М.С. ГОРБАЧЕВ ОТ ПРОВЕДЕНИЯ В СССР ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЫБОРОВ (РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЬЮТЕРНЫХ ЭКСПЕРИМЕНТОВ С СИСТЕМНО-ДИНАМИЧЕСКОЙ МОДЕЛЬЮ)?	479
Семененко И.С. (Москва, ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН) ПОЛИТИКА ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ НАУЧНОМ ДИСКУРСЕ: ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ	480
Семёнов А.В. (Пермь, ПГНИУ) МАССОВАЯ МОБИЛИЗАЦИЯ И ПОДОТЧЕТНОСТЬ В АВТОКРАТИЯХ	481
Сергеев С.А. (Казань, К(П)ФУ) НОВЫЕ РАДИКАЛЬНЫЕ ЛЕВЫЕ ПАРТИИ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ: ЧТО ОСТАЛОСЬ ОТ РАДИКАЛИЗМА И ЛЕВИЗНЫ?	483
Серебряков К.Д. (Санкт-Петербург, СПбГУ) СЕТЕВАЯ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОМ КИТАЕ: КТО И КАК ВЛИЯЕТ НА ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ?	484

Сельцер Д.Г., Жуков Д.С. (Тамбов, ТамбГУ)

ЧТО БЫЛО БЫ, ОТКАЖИСЬ М.С. ГОРБАЧЕВ ОТ ПРОВЕДЕНИЯ В СССР ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЫБОРОВ (РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЬЮТЕРНЫХ ЭКСПЕРИМЕНТОВ С СИСТЕМНО-ДИНАМИЧЕСКОЙ МОДЕЛЬЮ)?

Выборы стали одним из столпов кадровой политики М.С. Горбачева и, шире, всей политической реформы генсека. Они запустили события, существенно меняющие кадровую политику в стране, а следом – и каналы, и механизмы элитного рекрутирования. Множественность таких каналов, где партия уже не была единственным центром принятия политических (кадровых – в том числе) решений, породила явление неуклонной потери партией управляемости кадрами государства. Начало было положено январским 1987 г. пленумом ЦК КПСС по кадровым вопросам и завершилось выборами президента РСФСР 12 июня 1991 г., указом президента РСФСР Б.Н. Ельцина «О департизации» (23 июля 1991 г.) и «партийным исходом» (сразу вслед за указом «О департизации»). Выборы в партии (1987-1990 гг.) и государстве (1989-1990 гг.) молниеносно нарушили стабильные кадровые практики, привели номенклатурную систему в хаотичное состояние. Практика «партийно-государственного дуализма» переносила центр принятия решений из партийных органов в советские. Указ «О департизации» сделал невозможным существование прежней модели кадрового рекрутинга, само существование партии в ее прежнем виде, лишал ее имущества и финансовых средств. Угроза потери КПСС кадрового контроля перешла в фазу ее полной потери и, как следствие, утрату власти и собственности, что в итоге привело к дезорганизации и распаду СССР. Авторы сообщения, используя системно-динамическую модель описанного процесса, поставили вопрос, адресованный к перспективам иного поведения М.С. Горбачева в кадровой политике. Экспериментируя с системно-динамической моделью, авторы изучили гипотетические (альтернативные, контрфактические) возможности кадровой политики М.С. Горбачева. В данном сообщении авторы отвечают на заглавный вопрос статьи: что было бы с кадрами политического управления страной, не проводи генсек выборы.

Модель рекрутирования региональных административно-политических элит России в 1985-2019 гг. презентована авторами (Жуков Д.С., Сельцер Д.Г. Системная динамика российской региональной элиты (1985 – 2019 гг.): альтернативные сценарии // Журнал политических исследований. 2019. №. 4. С. 40-74. URL:https://naukaru.ru/ru/nauka/article/34262/view). Модель имитирует в виртуальной среде механизмы, каналы рекрутирования, а также влиятельность и решения заинтересованных акторов. Это даёт возможность проводить вычислительные эксперименты, изменяя те или иные условия модели (например, поведение акторов или принимаемые решения). Потенциал существующей – реальной – системы может быть исследован в сравнении с нереализованными вариантами.

Модель в формате Powersim Studio, а также серия альтернативных сценариев доступны онлайн: http://ineternum.ru/sdm1/.

Альтернативный сценарий, имитирующий отказ М.С. Горбачева от выборной практики, был выстроен в горизонте до 2004 года и дал следующие результаты. Номенклатурная система сохранилась. Но это не остановило иные процессы: капиталистическую трансформацию, прежде всего. Появились бизнес-элиты, криминал и политическая оппозиция, инфильтрующиеся во власть.

Ситуация в высшем звене элиты на 15-летнем отрезке истории выглядит довольно стабильной. Карьерные номенклатурщики — основа системы — медленно уступают позиции, но к 2004 г. ещё имеют весомые 47% мест. Следует также учитывать, что более 11% мест в элите были заняты к 2004 г. выходцами силовых структур. Однако доля неономенклатуры (бизнесменов, криминалитета и оппозиции), хотя и медленно, но растёт.

Однако более детальный анализ показывает существование проблем, вызванных, очевидно, тем фактом, что система рекрутирования оказалась «заморожена», тогда как вовне её происходили бурные

трансформационные процессы, возникали новые интересы и силы, от которых партия всеми силами пыталась отгородить механизмы рекрутирования. Во-первых, некоторая часть номенклатуры, вошедшая в высший слой из среднего звена, на деле была представителями бизнеса и криминальной среды (в сущности, в то время это были схожие среды). К тому моменту выходцы их этих сред прочно обосновались в низших эшелонах власти. Во-вторых, имеется существенный провал численности элиты в 1990-х гг. Механизмы пополнения элиты недостаточно хорошо работают, чтобы рекрутировать работников, соответствующих требованиям. И в то же время, чтобы более активно пополняться, система ещё недостаточно открыта.

Таким образом, необходимость реформ системы рекрутирования стала очевидна к 2000-м гг. и в реалистичном, и в альтернативном сценариях.

Исследование проведено при финансовой поддержке $P\Phi\Phi U$ (гранты № 20-011-00105 и № 20-011-31122 совместно с ЭИСИ).

Семененко И.С. (Москва, ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН)

ПОЛИТИКА ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ НАУЧНОМ ДИСКУРСЕ: ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ

Выделение субъектов и концептуализация направлений и механизмов политики идентичности остаются насущными задачами политической науки. Решение этих задач принципиально важно для понимания перспектив эволюции политического режима, динамики политической культуры национального (территориального, локального) сообщества и политической идентичности его граждан. Особенно для прогнозирования сдвигов в массовом сознании и политическом поведении и перспектив политико-институциональных изменений. Насущными остаются проблемы реификации идентичности и теоретико-методологические возможности их преодоления. Сохраняются лакуны в осмыслении культурных оснований формирования идентичности и их влияния на политический выбор (в рамках произошедшего в социальных науках «культурного» поворота), в изучении влияния идентичности на экономическое развитие (о чем писали Дж. Акерлоф и Р. Крэнтон в начале нынешнего столетия, ставя вопрос об «экономике идентичности»), в ее интеграции в поле не только социальной философии, но и в философский категориальный аппарат (на что настоятельно обращает внимание наш коллега из философского «цеха» Х.Г. Тхагапсоев). И особенно – в интеграции тематики идентичности в просматривающийся (пока как потенциальная возможность) этический поворот в социальных науках.

Политика идентичностии является интегральной частью политики развития. В научном и в политическом дискурсе связь политики идентичности и повестки дня развития обходят вниманием, в первую очередь ввиду устоявшейся (заимствованной из трудов американских ученых периода подъема социальных движений за права меньшинств) нормативной трактовки такой политики как борьбы меньшинств за признание. «Право на идентичность», в том числе на «выбор идентичности», по существу стало в последние годы рассматриваться как неотъемлемое право человека. «Борьба за идентичность» структурирует поле современной политики, зачастую целенаправленно облекая в «упаковку» идентичности групповые интересы и политический выбор. Под флагом «права на идентичность» продвигается политико-правовые требования сообществ, за которыми стоят узкопартийные и групповые интересы. Анализ реальных приоритетов и субъектов политики идентичности во многом объясняет динамику социальных и политических размежеваний в современных разделенных обществах.

Центр тяжести в политике идентичности в ее нормативной трактовке сместился сегодня в сферу символической политики. Неслучайно «войны памяти» сегодня превратились в «войны памятников». Нынешнее движение "Black lives matter" и развернувшиеся вокруг него политические коллизии выводят политику идентичности на передний край избирательной кампании в США. Очевидно, что политика идентичности успешно используется как инструмент негативной политической мобилизации,