

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ  
АССОЦИАЦИИ

"ИСТОРИЯ И КОМПЬЮТЕР"

№45, октябрь 2016



МОСКВА  
2016

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ  
АССОЦИАЦИИ «ИСТОРИЯ И КОМПЬЮТЕР»

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

МАТЕРИАЛЫ  
XV МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
АССОЦИАЦИИ «ИСТОРИЯ И КОМПЬЮТЕР»

**«ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ  
В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ:  
ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ,  
МЕТОДЫ, ТЕХНОЛОГИИ»**

№45

*Москва – Звенигород,  
7–9 октября 2016 г.*



---

МОСКВА — 2016

УДК 930.2  
ББК 63ф1я431  
И665

Конференция поддержана  
Российским фондом фундаментальных исследований,  
издание осуществлено за счет средств гранта 16-06-20734

Редактор серии: *Л.И. Бородин*  
Ответственный редактор выпуска: *И.М. Гарскова*

Редколлегия:  
д.и.н. *Л.И. Бородин*, д.и.н. *В.Н. Владимиров*,  
к.и.н. *И.М. Гарскова*, к.и.н. *Т.Я. Валетов*

Рецензенты :  
*Н.М. Арсентьев* — чл.-корр. РАН  
(Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва);  
*Г.З. Залаев* — *д.т.н.*  
(Российский государственный архив научно-технической документации)

Редакционный совет:  
к.и.н. *В.Ю. Афиани* (Москва), д.и.н. *С.А. Баканов* (Челябинск),  
ст. преп. *Е.Н. Балыкина* (Минск), д.и.н. *Ш.Д. Батырбаева* (Бишкек),  
ст. преп. *Е.В. Боброва* (Москва), д.и.н. *Л.И. Бородин* (Москва),  
к.и.н. *Т.Я. Валетов* (Москва), к.ф.-м.н. *А.Г. Варфоломеев* (Петрозаводск),  
д.и.н. *В.Н. Владимиров* (Барнаул), к.и.н. *И.М. Гарскова* (Москва),  
д.и.н. *С.А. Жакишева* (Алматы), к.и.н. *Е.В. Злобин* (Москва),  
д.и.н. *В.В. Канищев* (Тамбов), д.и.н. *С.Г. Кащенко* (С.-Петербург),  
к.и.н. *И.Н. Киселев* (Москва), к.и.н. *Р.Б. Кончаков* (Тамбов),  
д.и.н. *С.И. Корниенко* (Пермь), к.и.н. *В.А. Куликов* (Харьков),  
к.и.н. *Г.В. Можеева* (Томск), ст. преп. *А.Н. Полевая* (Москва),  
к.ф.н. *М.В. Румянцев* (Красноярск), к.и.н. *В.И. Тихонов* (Москва)

И665 **«Исторические исследования в цифровую эпоху: информационные ресурсы, методы, технологии»:** Материалы XV Международной конференции ассоциации «История и компьютер»: Москва – Звенигород, 7–9 октября 2016 г. — М.: МАКС Пресс, 2016. — 264 с. (Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». №45. Спецвыпуск).  
ISSN 2226-9142  
ISBN 978-5-317-05381-9

УДК 930.2  
ББК 63ф1я431

ISSN 2226-9142  
ISBN 978-5-317-05381-9

© Ассоциация «История и компьютер», 2016  
© МГУ имени М.В. Ломоносова, 2016

ды. В другой группе стран, – в частности, Колумбия, Пакистан, Филиппины – отмечается противоположная тенденция, то есть увеличение  $\alpha$  в поздние периоды.

Переход от белого шума к розовому сигнализирует о самоорганизации и возрастании критических процессов, о раскачивании системы разного рода внешними импульсами, о появлении в системе устойчивых петель обратных причинно-следственных связей. Также можно предположить, что система, издающая белый шум, с большой вероятностью, является, на самом деле, атомизированной совокупностью несвязанных или плохо связанных объектов. Розовый шум издаёт система, элементы которой, по меньшей мере, информационно связаны.

Сделанные наблюдения могут свидетельствовать об эвристической продуктивности предложенного инструментария. Вместе с тем, для глубокого понимания динамики терроризма и экстремизма (равно как и любого другого социального феномена) требуется соединение количественных методов с качественными.

*Д.С. Жуков, В.В. Канищев, С.К. Лямин (Тамбов)*

#### **ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕОРИИ САМООРГАНИЗОВАННОЙ КРИТИЧНОСТИ В ИЗУЧЕНИИ КРЕСТЬЯНСКОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.**

Исходные данные для построения модели составила БД крестьянских выступлений в губерниях Европейской России за 1857-1900 гг. с показателями число выступлений, их длительность и географический охват.

Величина  $a$  указывает на наличие розового шума при значении близком к 1. При  $\alpha=0$  имеем белый шум, а при  $\alpha=2$  – коричневый. В большинстве исследованных губерний в рядах данных обнаружен розовый шум. Это свидетельствует о том, что крестьянское общество пребывало в состоянии самоорганизованной критичности.

Для кластерного анализа использованы следующие настройки модуля кластеризации в Statistica: метод: объединение (Древовидная кластеризация), правило объединения: взвешенное попарное арифметическое среднее, мера расстояния: евклидово расстояние. Кластеры, созданные с расстоянием связывания до 0,06, являются естественными. Кластеры, созданные с расстоянием связывания 0,07-0,18 являются в значительной степени естественными. У нас получилось 4 кластера, которые имеют естественное или в значительной степени естественное значение. 6 губерний сформировались по признаку невысокого значения  $\alpha$ . Мы отнесли их к зоне белого шума, т.е. к отсутствию самоорганизации. 2 группы кластеров (11 и 8 губерний соответственно) имели значения  $\alpha$  немногим более и немногим менее 1. В принципе они демонстрировали розовый шум. Еще 6 регионов имели значение более 1,5, что можно оценивать как стремление к коричневому шуму.

Получение точных значений альфа для отдельных губерний позволило провести корреляционный анализ факторов формирования протестного по-

тенциала крестьянства Европейской России во второй половине XIX в. В результате не было выявлено ни одного явно доминирующего фактора. Поэтому природа крестьянской протестной активности представляется многофакторной.

Средняя статистическая связь (0,3-0,5) величин альфа была установлена с такими факторами, как плотность населения; вес принадлежности к помещичьему типу аграрной эволюции; отношение количества надельной земли к численности населения, годовой оклад выкупных платежей до понижения. После понижения величины годового оклада перестали значимо влиять на выбор типа протестной активности. В целом можно говорить о преобладании корреляции протестного движения с положением дел внутри общины, которая выступала интегрированным фактором самоорганизации крестьянского протеста.

Выявились факторы, с которыми связь не обнаруживается: факторы, относящиеся к богатству и бедности (уровень дохода и накоплений, обеспеченность лошадьми и пр.); факторы, относящиеся продуктивности сельского хозяйства (урожайность); «засилье» или отсутствие больших поместий и пр.

Самым интересным оказалась слабая корреляционная связь с типом аграрной эволюции, что лишний раз указывает на надуманность понятий «прусский» и «американский» пути развития капитализма.

Для вычисления коэффициента Крамера мы отнесли все губернии к тому или иному кластеру, каждая губерния приобрела некоторый номинальный признак. Отнесение губерний к той или иной природной зоне дало нам второй номинальный признак. В результате вычислений коэффициентов Крамера между двумя номинальными признаками получилось значение 0,561. На первый взгляд, оно указывает на наличие связи природно-зональных факторов и типа протестной активности. Однако вероятность ошибки  $p=0,09$ . Это существенно выше принятого для социо-гуманитарных наук порога  $p<0,05$ , что может указывать на отсутствие статистически значимой связи. В случае, если  $p<0,1$ , то, как считается, связь может быть обнаружена при увеличении объёма выборки. В целом можно сказать, что получены обнадеживающие данные по связи природного фактора с протестными типами. Но для аргументированного предположения о такой связи необходимо исследовать большее количество диверсифицированных признаков, указывающих на состояние природной среды.